

MØTEREFERAT/-PROTOKOLL

Utvalg/møte i: **Instituttstyret IHR**
Møteleder/referent: Fredrik Fagertun
Møtedato: 29. november 2013
Til stede: Espen Dahl, Rune B. Hagen, Hallvard Tjelmeland, Liv H. Willumsen, Kjersti Hellesøy, Olav Gundersen, Siv Aina Hansen, Ingebjørg Aamlid Dalen, Fredrik Fagertun
Forfall: Siv Ellen Kraft

Instituttleder ønsket det nye styret velkommen og styret presenterte seg for hverandre. Det var ikke merknader til innkalling eller dagsorden. Instituttleder beklaget at instituttstyremøtet kommer sent, men at vi har ventet på at det nye styret skulle bli valgt.

Orienterings- og fullmaktssaker:

Styret diskuterte kort orienteringen som ble gitt om at det står en forskningsrådsevaluering av både religionsvitenskap og historie for døren. Evalueringen av religionsvitenskap starter nov./des. 2014 og for historie starter prosessen i januar 2016. Styret kommenterte spesielt to forhold som trenger en avklaring:

- Skal det være et nordisk- eller engelskspråklig evalueringsteam? Det har betydning for i hvilken grad evalueringen kan forholde seg til innholdet i det vitenskapelige arbeidet som utføres. Den beskrivelsen av evalueringen som er lagt fram kan tyde på at faglig innhold ikke denne gangen skal ha stor plass.
- Evalueringsbeskrivelsen er utydelig på om det for fagene historie og arkeologi skal være ett eller to evalueringsteam. Fordi disse fagene på mange ulike måter er forskjellige er det fra historiefagets side et klart ønske om særskilt evalueringsteam for hver fagdisiplin.

For øvrig var det ingen kommentarer til orienteringssaker.

Saksnr.

09-2013

Fullmaktssaker

Styret hadde ingen kommentarer til fullmaktssaker

Ordinære saker:

Saksnr.

10-2013

Forlengelse av emerita/emeritus-status 2014

Endelig vedtak:

Styret ved Institutt for historie og religionsvitenskap innstiller overfor dekan ved HSL-fakultetet at Randi Rønning Balsvik og Einar Niemi får forlenget sin status som emerita/emeritus til utgangen av året 2014.

Saksnr.

11-2013

Nye programstyrer

Styret gikk inn for at programstyrer som tidligere utgår fra instituttstyrets sammensetning (med unntak av studentrepresentantene). Det vil si at programstyrene de neste fire årene består av de vitenskapelig ansatte for fagdisiplinene, instituttleder (begge programstyrer) og studentrepresentanter. Studentrepresentanter er særskilt oppnevnt til programstyrene.

Programstyrene vil da være slik sammensatt:

- *Religionsvitenskap*: Espen Dahl, Siv Ellen Kraft, Kjersti Hellesøy (stud.repr.) og instituttleder
- *Historie*: Liv H. Willumsen, Hallvard Tjelmeland, Marie Berger (stud.repr.) og instituttleder

Styret var enig om at programstyrene i kommende periode skal utnyttes mer aktivt. Dvs. at det avholdes minst ett møte i semesteret. En av oppgavene til programstyret vil være å forholde seg til de rutinemessige emneevalueringene, samt se på behovet for mulige revisjoner av aktuelle programmer. Her kan programstyrene ha i bakhodet at det trolig vil komme en NOKUT-evaluering av bachelorprogrammene i perioden. Her kan det være grunn til å sikre at særlig bachelorprogrammene er i godt stand. Programstyrene legger imidlertid selv opp sin arbeidform.

Saksnr.

12-2013

Valgfritt emne på 1000-nivå kombinert med 7-ukers praksis

Styret var enig om at den blokkstruktureringen av to HIS-1000-emner som ble gjennomført høsten 2013 ikke var heldig og ikke bør gjentas. Styret tar til etterretning og sier seg enig i studentenes kritikk av høstens gjennomføring. For framtida bør utfordringene knyttet til praksis på lektorutdanningen løses på måter som ikke rammer studenter på andre programmer.

Løsningen som primært ble foreslått var at undervisningen for de emner som er aktuelle for lektorstudentene legges sent på dagen (14-16) og eventuelt at det gis noe ekstra oppsummerende undervisning for disse studentene.

Alternativet med å lage egne emneopplegg for lektorstudentene vil styret helst unngå. Det er iallfall per i dag for usikkert om instituttet får fullt ut kompensert for en slik løsning.

Saksnr.

13-2013

Nye tilsetninger i et 5-årsperspektiv

Som sakspapir var her framlagt noen framskrivinger sannsynlige avganger ved instituttet (pensjoneringer). Her manglet støttetall fra fakultetet som kan si noe om sannsynlige bevilgninger og inntekter i de kommende årene.

Styret har allerede avgjort at den første stillingen som skal utlyses vil være en 1900-tallsstilling. Styret tok en liten diskusjon på hvilken stilling som her bør være aktuell for en utlysning nr. 2. Diskusjonen bar preg av at vi ennå vet for lite om når den stilling nr. 2 kan være aktuell for utlysning. Det ble pekt på at den dubleringsordningen som har vært tradisjonell på instituttet er viktig å videreføre. Dette for å sikre historiefagets framtid. Fra styremedlemmene kom det fram ulike synspunkter, bl. a. at en slik stilling kan være en noe overgripende stilling som både i tid og tema knytter an til både historie og religionsvitenskap. Andre pekte på at 1800-tallet nå står igjen med bare en stilling og at dette må tas hensyn til. Andre igjen pekte på tidlig nytid. Konklusjonen var egentlig at det nå, med flere uklarheter (f.eks. stilling i samisk historie) er for tidlig å ta denne diskusjonen noe videre.

Eventuelt: Instituttleder luftet her spørsmålet om instituttet bør ha en nestleder. Dette er det fra fakultetet nå åpnet for. Flere talte for at det kan være greit å ha en formell nestleder. Andre igjen mente at en nestleder kanskje bør knyttes til et ansvarsområde og også ha en timerressurs til rådighet. Det er spørsmålet hva slags behov instituttet egentlig har. Styret tok her ingen beslutninger, men åpnet for å komme tilbake til saken.

Tore Børseth Bentz
kontorsjef